



ДОНЕЦЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

вул. Добровольського, буд. 1 м.Слов'янськ, 84122, тел./факс: 0(626) 66-40-43,
електронна адреса: inbox@adm.dn.court.gov.ua, код ЄДРПОУ 35099148

16.07.20 № 805/6817/14

Головного управління ДПС у Донецькій
області
вул. Італійська, буд. 59, м. Маріуполь,
Донецька область, 87500

Донецький окружний адміністративний суд надсилає на Вашу адресу копію ухвали по адміністративній справі № 805/6817/14 за позовом Приватного акціонерного товариства "АО Техніка" до Державної податкової інспекції у Ворошиловському районі м. Донецька Головного управління Міндоходів у Донецькій області про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень від 28.01.2014 на загальну суму 79091,50 грн. для відома .

Додаток: копія ухвали на 2 арк .

Суддя Донецького окружного
адміністративного суду

Олішевська В.В.

Олішевська В.В. тел.: (0626)66-40-19

КС
-П



*306*4271058*1*2*



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про повернення заяви без розгляду

16 липня 2020 р.

Справа №805/6817/14

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі головуючого судді Олішевської В.В., розглянувши заяву Головного управління ДПС у Донецькій області про поновлення розгляду справи та про заміну відповідача правонаступником у справі № 805/6817/14 за позовом Приватного акціонерного товариства «АО Техніка»

до відповідача: Державної податкової інспекції у Ворошиловському районі м. Донецька Головного управління Міндоходів у Донецькій області

про: визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень від 28.01.2014 року № 0000452201 з податку на додану вартість у розмірі 30266,67 грн. та штрафних (фінансових) санкцій у розмірі 15133,33 грн., від 28.01.2014р. № 0000462201 з податку на прибуток у розмірі 22461,00 грн. та штрафних (фінансових) санкцій у розмірі 11230,50 грн.

В С Т А Н О В И В:

Позивач, Приватне акціонерне товариство “АО Техніка”, звернувся до суду з позовом до Державної податкової інспекції у Ворошиловському районі м. Донецька Головного управління Міндоходів у Донецькій області про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень від 28.01.2014 року № 0000452201 з податку на додану вартість у розмірі 30266,67 грн. та штрафних (фінансових) санкцій у розмірі 15133,33 грн., від 28.01.2014р. № 0000462201 з податку на прибуток у розмірі 22461,00 грн. та штрафних (фінансових) санкцій у розмірі 11230,50 грн.

13 липня 2020 року Головне управління ДПС у Донецькій області звернувся до суду із заявою, в якій просило:

- поновити розгляд справи № 805/6817/14 за позовом Приватного акціонерного товариства «АО Техніка» до Державної податкової інспекції у Ворошиловському районі Головного управління Міндоходів у Донецькій області про скасування податкового повідомлення - рішення;

- замінити відповідача у справі - Державну податкову інспекцію у Ворошиловському районі Головного управління Міндоходів у Донецькій області на правонаступника - Головного управління ДПС у Донецькій області (87515, Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Італійська, 59, код ЄДРПОУ 43142826).

Розглянувши заяву Головного управління ДПС у Донецькій області про поновлення розгляду справи, суд зазначає наступне.

Згідно ч. 1, 2 ст. 166 Кодексу адміністративного судочинства України при розгляді справи судом учасники справи викладають свої вимоги, заперечення, аргументи, пояснення, міркування тощо щодо процесуальних питань у заявах та клопотаннях, а також запереченнях проти заяв і клопотань.



Заяви, клопотання і заперечення подаються в письмовій або усній формі. У випадках, визначених цим Кодексом, заяви і клопотання подаються тільки в письмовій формі.

Заяви, клопотання і заперечення подаються та розглядаються в порядку, встановленому цим Кодексом. У випадках, коли цим Кодексом такий порядок не встановлений, він встановлюється судом.

Приписами частини 1 статті 167 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено, що будь-яка письмова заява, клопотання, заперечення повинні містити: 1) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає заяву чи клопотання або заперечення проти них, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України; 2) найменування суду, до якого вона подається; 3) номер справи, прізвище та ініціали судді (суддів), якщо заява (клопотання, заперечення) подається після постановлення ухвали про відкриття провадження у справі; 4) зміст питання, яке має бути розглянуто судом, та прохання заявника; 5) підстави заяви (клопотання, заперечення); 6) перелік документів та інших доказів (за наявності), що додаються до заяви (клопотання, заперечення); 7) інші відомості, які вимагаються цим Кодексом.

Судом досліджені дані, які містяться в програмному забезпеченні “Діловодство спеціалізованого суду” та в Єдиному державному реєстрі судових рішень України, і встановлено наявність наступних судових рішень:

- ухвали Донецького окружного адміністративного суду від 06 червня 2014 року про відкриття провадження в даній справі;
- ухвали Донецького окружного адміністративного суду від 17 червня 2014 року зупинено провадження у даній справі до 08 липня 2014 року;
- ухвали Донецького окружного адміністративного суду від 08 липня 2014 року зупинено провадження у даній справі до 22 липня 2014 року.

Наявність інших судових рішень не встановлено.

Суд зазначає, що відомості, наявні в програмному забезпеченні “Діловодство спеціалізованого суду” та в Єдиному державному реєстрі судових рішень України, свідчать про те, що в провадженні Донецького окружного адміністративного суду перебувала дана адміністративна справа, розгляд якої не закінчено шляхом ухвалення судового рішення.

У зв'язку із захопленням представниками незаконних озброєних формувань приміщення Донецького окружного адміністративного суду (м. Донецьк, вул. 50-ї Гвардійської дивізії, 17) під час проведення антитерористичної операції адміністративна справа № 805/6817/14 повністю втрачена.

Отже, судові провадження втрачено до закінчення судового розгляду, що унеможливило відновлення втраченого судового провадження в порядку, встановленому розділом V Кодексу адміністративного судочинства України, для подальшого розгляду поданої заяви.

У випадку, визначеному пунктом 1 частини четвертої цієї статті, суд роз'яснює заявнику право звернутися до суду з новим позовом в установленому цим Кодексом порядку (ч. 5 ст. 388 Кодексу адміністративного судочинства України).

З огляду на те, що адміністративна справа № 805/6817/14 втрачена та відсутні підстави передбачені кодексом адміністративного судочинства України для відновлення втраченого судового провадження, суд вважає, що заява Головного управління ДПС у Донецькій області про поновлення розгляду справи є очевидно безпідставною.

Відповідно до ч. 2 ст. 167 Кодексу адміністративного судочинства України якщо заяву (клопотання, заперечення) подано без додержання вимог частини першої цієї статті і ці недоліки не дають можливості її розглянути, або якщо вона є очевидно безпідставною та необґрунтованою, суд повертає таку заяву (клопотання, заперечення) заявнику без розгляду.

Враховуючи вищевикладене, суд приходить до висновку про повернення заява

Головного управління ДПС у Донецькій області про поновлення розгляду справи та про заміну відповідача правонаступником без розгляду.

Керуючись ст. ст. 166, 167, 243, 248, 256, 388 Кодексу адміністративного судочинства України,

У Х В А Л И В:

Заяву Головного управління ДПС у Донецькій області про поновлення розгляду справи про заміну відповідача правонаступником у справі № 805/6817/14 за позовом Приватного акціонерного товариства «АО Техніка» до Державної податкової інспекції у Ворошиловському районі м. Донецька Головного управління Міндоходів у Донецькій області про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень від 28.01.2014 року № 0000452201 з податку на додану вартість у розмірі 30266,67 грн. та штрафних (фінансових) санкцій у розмірі 15133,33 грн., від 28.01.2014р. № 0000462201 з податку на прибуток у розмірі 22461,00 грн. та штрафних (фінансових) санкцій у розмірі 11230,50 грн. – повернути без розгляду.

Повний текст ухвали буде складено та підписано 16 липня 2020 року.

Ухвала може бути оскаржена сторонами в апеляційному порядку до Першого апеляційного адміністративного суду.

Апеляційна скарга на ухвалу суду подається протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення.

Строки на оскарження ухвали застосовуються з урахуванням положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» № 540 від 30.03.2020 року (який набрав чинності 02.04.2020 року).

Відповідно до п.п. 15-5 п. 15 розділу VII Перехідних положень Кодексу адміністративного судочинства України встановлено, що до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні та касаційні скарги подаються учасниками справи до або через відповідні суди, а матеріали справ витребовуються та надсилаються судами за правилами, що діяли до набрання чинності цієї редакцією Кодексу. У разі порушення порядку подання апеляційної чи касаційної скарги відповідний суд повертає таку скаргу без розгляду.

Суддя

м.Слов'янськ
ДОНЕЦЬКИЙ ОКРУЖНИЙ
АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД
ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Помічник судді *Степанів*
« 16 » *Липня* 2020

В.В. Олішевська

ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД
№ 53
м.Слов'янськ
* Код ЄДРПОУ 35099148 *

